

Kunstig Intelligens

AI Sprogmodeller

Her kommer en objektiv liste over nogle af de mest kendte AI-sprogmodeller, som alle enten kan eller delvist kan håndtere dansk. Listen inkluderer styrker og svagheder ved hver model, og den er særligt nyttig for dig, der arbejder med fx tekstproduktion, kommunikation eller fondsansøgninger.

1. ChatGPT (OpenAI)

- **Modeller:** GPT-3.5, GPT-4, GPT-4 Turbo
- **Sprogforståelse på dansk:** God til fremragende (især GPT-4 og GPT-4 Turbo)

Styrker:

- Meget velformuleret, også på dansk
- Kreativ og alsidig i tekstproduktion
- God til struktur og argumentation
- Understøtter plugins og avancerede funktioner (med Pro-version)
- Stor videnbase og opdateret med GPT-4 Turbo (fra april 2024)

Svagheder:

- Kan være "for pæn" og undgå kontroversielle eller nicheprægede svar
 - I gratisversionen er GPT-3.5 betydeligt svagere
 - Ikke altid korrekt med meget nye data, medmindre web-værktøjet anvendes
-

2. Claude (Anthropic)

- **Modeller:** Claude 1, 2 og Claude 3 (seneste: Claude 3 Opus)
- **Sprogforståelse på dansk:** God, men ikke lige så stærk som på engelsk

Styrker:

- Meget “reflekterende” og god til etiske overvejelser
- Lang kontekstforståelse (kan analysere store dokumenter)
- Velegnet til analyse, debat og argumentationsopgaver
- Har en høflig og empatisk tone

Svagheder:

- Danske svar kan lyde lidt maskinelle sammenlignet med ChatGPT
 - Ofte mindre kreativ i sproget
 - Kan være for forsigtig i kontroversielle emner
-

3. Gemini (tidl. Bard, Google)

- **Modeller:** Gemini 1.5 (seneste fra 2024)
- **Sprogforståelse på dansk:** Forbedret – nogenlunde god

Styrker:

- Integration med Google Workspace (Gmail, Docs, mm.)
- Gratis adgang til meget stærke modeller
- Gode til faktuelle svar og hurtig informationssøgning
- Meget stærk i realtidsopdateringer og søgeresultater

Svagheder:

- Dansk grammatik og tone kan halte i nogle svar
 - Uforudsigelig kvalitet i længere tekster
 - Ikke altid konsistent i format og struktur
-

4. DeepSeek (Kina-baseret)

- **Modeller:** DeepSeek-VL, DeepSeek-Coder m.fl.
- **Sprogforståelse på dansk:** Begrænset, men anvendelig med promptteknik

Styrker:

- Stærk til kodegenerering og teknisk skrivning
- Gratis adgang til avancerede modeller
- Kan anvendes til pre-analyse og datastrukturer

Svagheder:

- Meget begrænset på dansk – ofte kræver det en oversættelse via engelsk
 - Mindre egnet til kreative opgaver på dansk
 - Generelt svagere end GPT- og Claude-modeller i kommunikation
-

5. Mistral & Mixtral (Open Source)

- **Udvikler:** Mistral AI (Frankrig)
- **Sprogforståelse på dansk:** Fornuftig (via tuning og prompts)

Styrker:

- Open source – kan tilpasses og køres lokalt
- Hurtig og letvægtsmodeller (Mixtral er kraftigere)
- Velegnet til integration i egne systemer og apps

Svagheder:

- Ikke tunet specifikt til dansk
- Begrænset kontekstforståelse og kreativitet uden yderligere træning
- Mindre brugervenlig end ChatGPT eller Claude (kræver teknisk opsætning)

6. LLaMA (Meta AI)

- **Modeller:** LLaMA 2, LLaMA 3 (forventet 2025)
- **Sprogforståelse på dansk:** Basalt til middel

Styrker:

- Open source og fleksibel
- Understøttes af mange open source-projekter og værktøjer
- God til teknisk brug og integration i egne apps

Svagheder:

- Ikke særlig stærk til dansk uden specifik tuning
- Mindre kreativ og flydende
- Kræver teknisk viden og hosting

Opsummering

Model	Dansk Evne	Bedst til	Svagheder
ChatGPT	★★★★☆	Kreativ skrivning, struktur	Begrænset i gratisversion
Claude	★★★★☆☆	Etik, analyse, argumentation	Maskinelt dansk, forsigtig
Gemini	★★★★☆☆	Fakta, Google-integration	Uensartet sprog og struktur
DeepSeek	★★☆☆☆☆	Teknisk skrivning, kodning	Dårlig på dansk
Mistral	★★☆☆☆☆	Open source-integration	Kræver teknisk opsætning, ikke dansk-tunet
LLaMA	★★☆☆☆☆	Fleksibel open source-løsning	Basal danskforståelse, kræver tuning

Læs artiklen: [Hvilken AI Sporgmodel er bedst? En komplet guide til danske brugere...](#)